## 動物を「殺さない」社会を目指して

重力・力管理の新しい傾向として、各自治体当局には、保健所職員が 捕獲した犬を殺処分することなく、里親をさがす努力が求められています。子犬だけでなく、成犬についても同様です。目標は、10年間で 犬の殺処分数をゼロにすること。大いに結構な話ながら、果たして、自治体 当局に目標を実現する強い意志があるのかどうか……さらに注視すべきで しょう。過去30年間で、犬の殺処分数は、1974年に比べて約3分の1に減少 しました。動物愛護管理法が初めて施行された同年には、約120万の犬猫 が自治体関連施設で殺されていたのです。

(全生物が生存可能な環境の保護活動に取り組む)地球生物会議ALIVEの統計によれば、動物管理調査を始めた1997年には、1年間で64万6600匹の動物が殺されていました。その後、2004年4月から2005年3月まで1年間の殺処分数は、犬14万7904、猫24万3850でした。つまり、日本の保健所で殺された犬猫総数は、7年間で25万4846減ったことになります。ただし、犬の数が年々減少しているのに比べ、猫は、1970年代と80年代を通して逆に増え続けて28万から30万前後でほぼ一定しており、2004年には24万3850にまで減ったことがALIVEの統計からわかります。

自治体当局は、狂犬病予防法に基き野良犬の捕獲に力を入れています。一方、殺される猫——8割は子猫——の場合、大部分は、一般市民が処分センターに持ち込んだもの。現実には、保健所が扱う猫の数は「ほんの一握り」に過ぎず、野良猫が各地で爆発的に増殖し、多くが病気か飢えで死んでいるのです。それらは統計数字には含まれていません。

米国では、シェルターで殺処分される犬猫数がこの30年間で何と4分の3も減少しました。これは、主に、各地の動物管理局と愛護協会が連携して「

低料金で多数の動物に不妊去勢手術を行なう運動」を推進し、獣医師も協力してきたのが成果を上げたのです。しかし、ANIMAL PEOPLE のメリット・クリフトン氏が指摘するように、「飼育者自身が"過剰ペット問題"に積極的に取り組む時代を迎えている」のでしょう。米国では、ペットを求める人たちの半数以上が、ペットショップで買うよりも動物シェルターから譲り受ける方を選びます。そして、「ほとんどの地域では、市民の7割以上が飼っている犬猫に避妊手術をしており、都市部では、その比率が9割を超える所もある」とのこと。

一方、日本では、未だに、不妊去勢手術を「不自然で残酷な」処置とみなし、 獣医師や各地の動物管理局職員の中にも誤った考えを持つ人が少なくありません。飼い犬猫に避妊手術を行なっている者は3割に満たないと推測され、実施率は犬よりも猫の方が高いと思われます。不妊去勢手術を担う 当の獣医師自体が、「1回は出産した後で手術をする方が動物のためになるし、少なくとも、最初の発情期を経験してからにすべきだ」という旧式な考えを未だに捨てようとしないのです。

地方自治体当局も、(長野県動物愛護センター"ハローアニマル"など1、2の 例外を除いて)不妊去勢手術重視の方針を打ち出そうとしません。莫大な金をかけて各地に「愛護センター」を建て、立派な設備の診療所も併設しながら、十分に活用していないのは、実に「もったいない話」ではありませんか。依然として、里親希望者が「飼い主の責任で」動物に手術を受けさせることを前提とし、不妊処置をせずに譲渡するやり方を続けています。私どもの経験からして、人々が約束を守ることはめったにありません。ですから、アークの場合、新しい飼い主には、必ず不妊去勢手術を済ませた動物を引き渡すように徹底しているのです。

## **Aiming for No-Kill**

ocal authorities are being asked to make efforts to find new owners for dogs captured by public health officials instead of killing them. This includes not only puppies but adult dogs as well. The aim is to reduce the number of dogs killed to zero within ten years. All this is good news but it remains to be seen if the local authorities have the will and inclination to achieve this. In the past three decades the number of dogs being killed has declined to about a third of the level it was in 1974, the first year after the Animal Protection and Control Law came into effect, when approximately 1.2 million dogs and cats were being destroyed at local authority operated facilities.

According to ALIVE, All Life in A Viable Environment statistics, in 1997, when their animal control surveys began, 646,600 animals were destroyed annually. In the fiscal year, April 2004 - March 2005, 147,904 dogs and 243,850 cats were destroyed. This shows that in seven years the total number of dogs and cats destroyed in Japan fell by 254,846. But although the number of dogs has declined yearly, conversely, the number of cats rose substantially through the 1970s and 80s, hovering around the 280,00 -300,000 level before declining to 243,858 in 2004, according to ALIVE.

While the authorities are active in catching stray dogs, under the anti-rabies law, most of the cats destroyed, 80% being kittens, are brought into centres by members of the public. But the number of cats/kittens handled by the local authorities is only a drop in the ocean; the actual number of feral cats has reached epidemic proportions and most die of disease or starvation. These never enter official statistics.

In the USA the number of cats and dogs killed in shelters has dropped dramatically in the past three decades by three quarters. This has mainly been due to low-cost, high volume neutering campaigns by local animal control authorities, humane societies backed up by veterinarians. But as Merritt Clifton of ANIMAL PEOPLE points out , the era of "active participation by most of the pet-keeping community in combating pet overpopulation has arrived. "Over half of people seeking a pet prefer to adopt from an animal shelter than go to a pet shop. And "more than 70% of pet keepers sterilize their cats and dogs in most parts of the USA , with more than 90% of all pet cats and dogs sterilized in some cities."

As yet in Japan, neutering is still regarded as unnatural or cruel, even by many veterinarians and local animal control officials. It is estimated that less than 30% of pet owners neuter their dogs and cats and that cats are more likely to get neutered than dogs. Veterinarians still cling to old-fashioned views that it is healthier for an animal to have one litter or at least one season before being neutered.

Local authorities too have yet, with one or two exceptions, Nagano Prefecture's 'Hello Animal' Centre being one, made any efforts to focus on neutering. It is a tragic waste that most 'aigo centres' built at great cost and with fully equipped hospitals, seldom make use of these facilities. Animals are rehomed to the public un-neutered, on the premise that it is' the owner's responsibility' to do this. From our experience, people seldom keep to promises, which is why here at ARK, we make sure every animal leaving here has already been neutered.