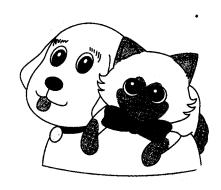
処刑"を待つペットたち — 滋賀県動物管理センター



滋賀県動物管理センターへ行くには、リサ イクルセンターと大きな墓地を通ります。 奇しくも、管理センターがどんな所かを暗 示するようではありませんか――そう、そ のイメージは、まさに、ゴミ処理場と死。 センターは2つの部分に分かれています。 1つは一般の人が見学できる公共エリア、 もう1つは殺処分場で、犬猫が"処刑"を 待つ棟です。

ディズニーっぽいデザインを少しあしらう など、公共エリアを明るくしようとする試 みは感じられるものの、全体的に雰囲気が 冷たく、お役所的です。改善すべき点は数 多くあります。現状では、一般の来訪者が 犬の正しい飼い方について何ひとつ得ると ころがありません。成犬も子犬も、つなが れてはいないけれども、外の金網で囲った だけのスペースにいます。私の観察では、 子犬たちは、あてがわれたプラスチック製 の狭くて汚い小屋よりも、冷たい地面の上 に集まり、お互いに身を寄せ合う方を好ん でいました。体を暖める毛布はおろか、新 聞紙さえもありません。これでは、犬には 寝具など要らないし、むきだしのプラス チック小屋で十分だというメッセージを大 衆に送ってしまうことになります。管理セ ンターは、なぜ、暖かい木製の犬小屋を用 意しないのか、あるいは、企業に寄付をあ おぐとか、対策をとらないのでしょうか。

人々がペット飼育に関して「教育を受ける」 建物の内部には、犬の食べ物のポスターが 壁に張ってあるものの、不妊手術の重要性 については何も触れていません。子供たち が大騒ぎしながら子犬を抱いている(とい うよりも、押しつぶしている) 写真も、成 犬ではなく子犬をもらって育てるべきだと の間違った観念を与えるでしょう。譲渡す べき対象として、(子犬だけでなく)成犬 についても、写真と(年齢、性格、性別… などの)プロフィールを掲示したいもので す。去勢避妊手術の重要性に焦点を当て、 どうして、それが犬の命を守ることになる のかを示す大きなポスターこそ必要です。

現在のところ、子犬は、月2回、一般市民 に譲渡されています。希望者について十分 なチェックをしているのか、受け入れ家庭 の調査を行なっているものか、疑問です。 里親に譲渡する子犬に不妊手術を施してい ないのは、重大な間違いです。センターに は何人かの獣医師が勤務しているのですか ら、現場で手術をするとか、それが無理な ら、地元の動物病院に頼めばいいでしょう。 不妊手術をしないのは、蛇口を開けっぱな しにしておいて、水をティーカップに受け ようとするようなものです。管理センター が不妊処置を施さずに子犬を家庭に送り出 したとしても、結局、「もとの木阿弥」で ……1 年もたたないうちに、同じ犬が(ま たは、その子どもが)舞い戻って来て殺処 分されるだけなのです。

殺処分棟

ここは恥辱そのもの……"死刑囚"がガス 室行きの順番を待つ、苦悶と悲惨に満ちた 場所です。これらの動物がやがて殺される 運命にあるからといって---(実際は、里 親にめぐり会える望みもあるはずなのに) -また、(予算、職員の安全、衛生、時間、 労働、便宜など)組織の制約を考慮すると しても――どうして、彼らが苦しみから解 放され、慈悲深い扱いを受けられないので しょうか。

Shiga Prefecture Kanri Centre - the end of the road

The road leading to the Kanri Centre passes a recycle centre and a huge graveyard. This gives you an indication of what the Kanri Centre is about; recycling and death. The Centre is divided into two sections; one is an area the public is allowed to see, and the other, the killing block, where dogs and cats on death-row, await their fate.

Although some attempt has been made to brighten the public area with a few Disney-type touches here and there, the general atmosphere is cold and official. There are a great many things which could be improved. Members of the public who visit can learn nothing about the proper way dogs should be kept. Although the dogs and puppies were not chained, they were outside in wire enclosures. I noticed that the puppies preferred to lie outside huddled up to each other on the cold ground, rather than use the tiny dirty little plastic kennels provided. There were no blankets or even newspapers for warmth. It sends a message to the public that dogs should only be given bare plastic kennels with no comforts. Why couldn't the kanri centre provide or contact a company who could donate, nice warm wooden kennels?

The interior of the building where people are 'educated ' about pet keeping has wall posters showing what dogs eat but nothing about the importance of neutering. Photos show squealing kids holding (squashing) puppies which again gives out the message that people should adopt puppies rather than adult dogs. There ought to be a display of pictures of dogs (not only

puppies) up for adoption, with their profile (age, character, sex etc.) and there should be large posters with a focus on the importance of neutering and why this is necessary in order to reduce the killing.

Adoption

At present puppies are given out to members of the public twice a month. I wonder how thorough the checks on the people are and if there is any home check. THE PUPPIES ARE NOT NEUTERED BEFORE BEING GIVEN UP FOR ADOPTION, THIS IS A MAJOR FAILING. Since the kanri centre employs vets, why couldn't these vets perform the surgery on the site or failing that, have local veterinary clinics neuter them. Failing to neuter is like having a running tap and trying to catch the water in a teacup. The Kanri Centre is like a roundabout with puppies going out unneutered only to return (or their puppies to return) to the Centre within a year to be killed.

The killing building

This place is a disgrace and as a place where animals on death row wait for the gas chamber, a place of torment and misery. Even though these animals are going to die (although many could be adopted out), there is no reason given the restrictions of the system, (budget, safety for personnel, hygiene, time, labour, convenience) why these animals should not be treated humanely and compassionately.