

る保健所職員の言葉です。米国ジョージア州の動物管理施設でも二酸化炭素ガスを使っていましたが、犬を窒息死させる映像を見た町長がガス殺を直ちにやめるように命令を出しました。過去5年間で、アメリカの幾つかの都市がガス室を閉鎖し、致死注射薬のペンタフェノバルビタールに切り替えました。「私たちがガスを使うのは、それが動物にとって最も安楽に死ぬると聞かされているからです。」——ある保健所職員は、亀岡のホーディング事件を取材した読売新聞の記者にこう言いました。アメリカの愛護団体の多くが指摘するように、動物管理局で二酸化炭素ガスが広く使われている理由は「簡単だから」なのです。ある所長が言うには、ガス殺の方が職員にとって心理的に楽なのだとか……しかし、「殺すことが簡単であっていいはずはない」と動物愛護団体は反論しています。安楽死に関するAVMAの報告書は「致死注射」を最も苦痛を与えない人道的手段と位置づけており、米国の進歩的な動物管理施設ではこれを採用し始めています。ただし、実施にあたっては、公認の獣医師が細心の注意を払って投与する必要があります。ガスによる窒息死は動物にとって最も安楽な死に方ではなく、「人間の側」から見て最も安易で楽な方法だということ。保健所も、今や、ガスの代わりに致死注射を導入すべき時が来ているのではないのでしょうか。

日本の保健所について今後の見通しを示す前に、私が米国のある施設で経験したことを伝えたいと思います。2002年夏、私はWest

Los Angeles Animal Care and Control (西ロサンジェルス動物保護管理施設)を訪れる機会を得ました。マービン・マッキー博士の「『少ない料金』で『多くの動物』に避妊去勢手術をする診療所」(数ヶ所)を見学するため、私はロスに滞在していたのですが、博士から、動物保護管理施設を見学するようにすすめられました——彼はそこに避妊去勢クリニックを設置しようと計画していたのです。カリフォルニア州の法律では、州の施設から里子に出るすべての犬猫は必ず避妊去勢手術を済ませておくことが義務づけられています。私は、そこで見聞きたことに強い印象を受けました。「動物の“ケア”とコントロール」という施設の名称自体が実態を表わしていると言えるでしょう。パトリシア・ケログ所長は施設全体を案内してくれました。持ち込まれる動物は2週間ここで世話されるとのこと。すべての動物は健康診断と、必要なら、予防接種を受けます。動物をもらい受けたいと思う人が見に来られるように、土曜日は夜間も、開いています。私は、そこで職員とともに働くボランティアにも会いました。ロサンジェルスは、従来のガス殺をやめて、致死注射だけを使用しています。飼えなくなったペットを連れて来た市民に職員とボランティアが面接し、行動上の問題なのか、それとも、金銭的問題なのか……など手放す理由を聞く対応の仕方にも感心しました。この施設には、不妊手術代を払えない人のための援助制度もあります。管理施設ながら、職員が動物に対して親身な心配りを持つ

ていると感じました。彼らは、動物を救うために最善の努力をしています。それが、今度は、地元のボランティアを勇気づけて、支援活動に駆り立てるのでしょう。

“no-kill”(殺さない)方針を目指す都市は全米に多数ありますが、ロサンジェルスもその一つです。「殺さない」とは、健康で、養子縁組の可能な動物を管理局が処分することはないという意味。健康で、里親募集に適した動物は全部リホームを成功させます。この目標を掲げる都市は、積極的な避妊去勢計画と「里親さがし」のイベントを推進しています。住民も、施設に対して支援を惜しみません。マイアミ、バージニア州リッチモンド、テキサス州オースティン、サンフランシスコなどは「殺さない」都市です。これらの都市が動物を殺すのをやめたいと宣言したとき、人々はこの決定を支持しました。多くの都市で、市民は、このプロジェクト支援のためには増税もやむを得ないと意志表示しました。動物を殺すためではなく、救うために金を使う方が有意義だと認めたのです。今や、“no-kill”運動は全米で大きな広がりを見せています。

日本の保健所には多くの改革が必要です。今こそ、私たちは、市民として、また、動物を愛する者として、声を大にして訴えようではありませんか。この記事の冒頭で述べたように、全国規模の動物行政組織は保健所以外にありません。その改革と変化こそが、日本中の動物たちの運命を左右する重要な役割を担っているのです。

to pentaphenobarbital, a lethal injection drug. "We gas animals because we have been told it is the most comfortable way for them to die." This comment was made by a hokensho staff to a Yomiuri newspaper reporter doing a story on the Kameoka hoarding incident. What most animal groups in the US have found is that carbon dioxide is popular with animal control because it's easy. One director said that gassing is psychologically easier on his staff. But animal groups argue that killing should not be easy. The AVMA report on euthanasia lists lethal injection as the most humane method, and it is becoming the number one choice of most progressive animal control facilities in the US. But it requires close contact and a licensed vet to administer the shot. Gassing is not the most comfortable way for animals to die, it's just the easiest and most comfortable way, from peoples' point of view, to kill them. The hokensho really needs to start using injections rather than gas.

To add a little more perspective on the hokensho in Japan, I'd like to share my experiences at a facility in the US. In the summer of 2002 I had the chance to visit the West Los Angeles Animal Care and Control facility. I was in LA to visit and learn about Dr. Marvin Mackie's low cost/high volume spay/neuter clinics. Dr. Mackie wanted me to see the animal control facility because he was going to put a spay/neuter clinic there. The state of California passed a law that all dogs and cats re-homed from state facilities must be spayed or neutered first. Well I was quite impressed with what I saw. Just the name itself was very telling, 'Animal CARE and Control.' The director Ms. Patricia Kellogg gave me a thorough tour. She explained to me that animals brought to them were kept for two weeks. All animals were given a check-up, and vaccinations if needed. Most facilities were open till 7pm and night-time on Saturdays to give the public a chance to come

and see the animals up for adoption. While I was there I met volunteers who were working alongside the staff. LA has done away with gas and only uses lethal injection. I was also impressed that when people came to give up their animals, the staff and volunteers tried to work with them and asked why they wanted to give up their animal. Was it a behavioural problem? Financial problem? This facility had a programme to help pay for spay or neuter surgery for those who couldn't afford it. Although this was an animal control facility, I really felt the concern of the staff for the animals. They were doing their best to save the animals. And this in turn encouraged local volunteers to help them.

Los Angeles is one of the many cities in the US trying to become no-kill. No-kill means that no healthy, adoptable animal is killed by animal control. All healthy, adoptable animals are re-homed. Cities with this goal have aggressive spay/neuter programmes and adoption events. They are also getting lots of support from their citizens. Miami, Richmond Virginia, Austin Texas, and San Francisco are no-kill. What these cities have found out is that when they declared their wish to stop killing animals, the public supported this decision. In many of these cities, citizens voted to raise taxes to help pay for these projects. It made more sense to spend money on saving animals and not on killing them. Now the no-kill movement is spreading throughout the country.

There is a lot of reform needed in Japan's hokenshos. The time has come for us as citizens and animal lovers to make our voices heard. As I said at the beginning of this article, the hokensho is the only national animal organization. Reform and change in the hokensho would have a positive effect on animals everywhere in Japan.