

……手術をためらわさせる要因が費用であるとすれば、保健所でのガス室で実行される「無用な殺りく」に獣医と獣医師協会も加担していると言えます。彼らは、保健所での殺処分と自分たちとの間に関連があるとは気づいていないでしょう。しかし、飼い主にペットの避妊を勧め、手頃な費用で手術を施すことができるのは獣医師にほかなりません。彼らこそが、過剰ペット問題を解決する重要なカギを握っているのです。

すでに、他の国では、とりわけ米国においては、獣医師がこの関係性を認めています。全米の収容所で殺される動物の数を激減させることに成功したのは、多くのペットに低料金で不妊手術を——特に早期避妊を——奨励した彼らの尽力に負うところが大きいのです。米国でも、経費を重視する行政当局は気づき始めました——殺処分は過剰ペット問題の解消に役立たないばかりか、不妊手術よりも高くつくことに。1匹の動物を捕獲して収容し、殺すのに要する費用で、3〜4匹分の手術ができるのですから。

日本全国の市や都道府県でも、神戸市と同様に犬の殺処分が深刻な問題となっています。この難問を解決し、無用な殺生を減らしたいと願う人は多くても、誰も、実現のために具体的措置を講じようとはしません。神戸市が2000年から採用し



た(子犬を里親家庭に受け入れてもらう)「リホーミング制度」は確かに一歩前進で、他の自治体でも広く行なわれ始めています。しかし、子犬が収容所を出る前に不妊手術を済ませていなければ、総体的成果はゼロに等しく、つまり、保健所も、心ならずもペットの増殖に手を貸すことになると言わざるを得ません。

保健所では、まず子犬・子猫を除外した上で収容動物の処分にあたりますが、生き延びたものに里親が見つかることも少なくありません。ところが、せっかく家庭で飼われるようになって、迷子になるケースがあつとを絶たないのです。日本では(身元を証明する)IDタグをペットに付ける飼い主はほとんどなく、首輪に電話番号を記す手間さえ惜しむのが通常です。ペットが行方不明になっても、勝手に戻って来ると人々は信じて疑わず、すぐに捜索しないと保健所に捕われて数日後には殺されるなどとは夢にも思

わないのです。私どもはここに改めて提言します——マイクロチップ登録制を導入すれば不幸な動物の数を激減できることを。13年前、アークは「ニュースレター」第1号の中でこのシステムを主張しましたが、当時の日本では、まったく相手にされませんでした。13年もの長い年月を経た今、やっと、その概念が理解されるようになったのです。前時代的な鑑札制度の代わりに、マイクロチップ登録を義務づけ、コンピューター管理に切替わるのも、今や時間の問題でしょう。獣医師が主導的立場にあるのは皮肉なことですが……(*12ページ参照) 日本にはテクノロジーがあります。新システムの実施を妨げているのは、現状維持にしがみついた官僚特有の「ことなかれ主義」にほかなりません。そもそも、自動車登録にコンピューター管理が定着しているのなら、ペット登録にも、今こそ、同様のシステムを導入すべき時ではないでしょうか。

since they are the ones most able to offer advice on neutering to their clients as well as carry out the surgery at affordable cost, they hold the key to solving the pet over-population problem.

Already in other countries, notably the US, veterinarians have made this connection and it is their support in promoting high volume, low cost neutering, especially early neutering, that has led to the dramatic decrease in shelter deaths across the country. In America too, authorities mindful of budgets, have come to realize that killing not only doesn't reduce over-population but it also costs more to kill than to neuter. For the cost involved in capturing, holding and killing one animal, three or four animals can be neutered.

Kobe mirrors cities and prefectures across Japan. Everyone wants to solve the problem and reduce the needless killing but no-one takes practical steps towards this. Rehoming of puppies, which Kobe started in 2000 is one step and many other places do this as well, but unless these puppies are neutered before leaving the hokensho, the overall result will be zero, or we might say that the hokensho is unwittingly

contributing to the over-population problem.

Of the remaining animals killed by the hokensho, after eliminating puppies and kittens, many actually have owners but have become lost. Few owners in Japan bother to give their pets ID tags or even complete the simple action of writing their telephone number on their pet's collar. People are confident that their wandering pet will find its way home and few understand that without an immediate search, their pet may be caught by the hokensho and, within a day or two, killed. Again this number could be reduced dramatically by the introduction of micro-chipping. In ARK's first newsletter 13 years ago we advocated micro-chipping, then almost unheard of in Japan. It has taken 13 long years for the idea to catch on and it now seems only a matter of time before Japan's archaic registration system is replaced with a computer-based system incorporating compulsory micro-chipping. It is ironic that veterinarians (see page 12) are leading the way. Japan has the technology, it is only the proverbial bureaucratic ostrich with its head in the sand, that is holding it back. After all if a computer-based system of car registration is already in place, why not one for pets?