

配慮と、証拠用に一部始終をビデオ撮影しているからです。

シェルター本部と連絡を取り続けます。シェルターに帰着すると、各動物にナンバーと首輪を付けて、体重測定と写真撮影をし、総合的に獣医の診察を受けさせます。獣医の診察と治療については、専任の書記が逐一記録し、証拠として残します。すべての動物を洗って、毛の手入れをしてやります。動物を押収する前にできれば何らかの「調停」を試みることもあります。例えば、容疑者が大半の動物を手放して我々の管理下に置くことに同意する場合——これ以上新しい動物を飼育せず、当方からの定期的「抜き打ち訪問」を受けることを条件に——先方の手元に残される動物に不妊手術と医療の提供を申し出るというように。実は、私どもとしても、この方が好都合なのです。多数の動物を押収し、その大部分を結果的に安楽死させるという事態を避けられるのですから。押収作業は、体力と精神を消耗する上、財政的にも、気分的にも苦しいものです。

実際問題として、アニマル・ホーディングを抑制しようしても、うまく行かないことが多いのです。収集マニアは中毒患者です。中毒にかかった連中の常套手

段として、彼らは、病的な欲求を満たすためには何でもするし、都合の良いことを並べ立てるものです。アニマル・ホーディングの事例は、世間の理解を得にくい問題です。世捨て人的変人であるホーダーは人々の同情を引きやすいからです。「動物を殺さないシェルターを運営している」とうそづく連中もいます……きちんとした組織なのか、許可を受けているのか、などはお構いなしに。そのような場合、動物を押収して告発しようすれば、彼らに思わぬ資金援助をもたらすことにもなります——動物好きの大衆が、無批判に彼らの言い分を信じて、支持するからです。また、同様の主張を掲げる他のホーダーが「これ幸い」と便乗して、互いの信用を高めようとします。

「動物を殺さない主義のシェルター」だと言い張るホーダーと対決した時、私どもは、まず、「シェルター」とは何か、そして、どういうものはシェルターでないか、はっきりと説明して対抗しました。特色とか、(動物を殺す／殺さない)方針には関係なく、その定義は「安全な避難所」であり、そこでは、動物は、やさしく、人道的に扱われます。餓死したり、仲間うちで殺し合うことはなく、不潔な環境で飼われたり、病気や傷の治療を受けられずに苦しむこともありませ

ん。それに、繁殖とは無縁です。

組織的で、公認された「動物を殺さずに受け入れる」コミュニティが成長すれば、ホーディング対策にきわめて有効と思われます——収集マニアの強弁に対抗し、急襲によって押収した動物を回復させ、面倒を見る助けとなるはずです。我々人道的な任務に携わるすべての者が、この難問に一丸となって立向かい、共通認識の上に立って、各関係分野に拡大して行くことを願って止みません。

*「アニマル・ホーダー」(動物を収集して貯蔵する異常者)という表現は、なじみのある「アニマル・コレクター」という用語を最近修正したもの。「ホーディングという病癪」を、趣味として物品の収集に熱心でありながら、同時に、(または、それとは無関係に、)多くの健康なペットを飼育している人と区別するためである。

(ANIMAL PEOPLE 1999年3月号から)

by Vicky Crosetti, executive director of the Humane Society of the Tennessee Valley USA

and finally enter en masse. Hoarding sites tend to be both unimaginably filthy and in dangerous disrepair. We can't open doors and windows, as an animal might escape. The collector may be present, alternately pleading and screaming obscenities. Usually the police are with us. The media comes. Spectators gather. We work as quietly as we can--both for the sake of the animals and because we are videotaping the operation as evidence. We maintain communication with our shelter. Upon arrival at the shelter, each animal gets a number and a collar, is weighed, is photographed, and is given a complete veterinary examination. Each vet works with a scribe who logs each observation and treatment as evidence. Each animal is bathed and groomed.

If we can, we attempt several interventions before seizing animals. For instance, we may offer to neuter and provide veterinary care for a few animals who will remain in the home, if the alleged hoarder agrees to release the rest to our custody, not acquire more animals, and allow us to visit periodically unannounced. We do this because we would prefer not to have to seize large numbers of animals, most of whom will probably have to be euthanized. Seizures are tiring, frustrating, strain our resources, and break our hearts. Yet attempting to mitigate or prevent animal hoarding is usually futile. Hoarders are addicts. Like any addict, they will do and say anything to satisfy the demands of their habit.

Animal hoarding cases can easily become a public relations nightmare. Alleged hoarders who are reclusive eccentrics may elicit sympathy. Some claim to run a no-kill shelter, whether or not duly incorporated and licensed. In such instances, attempted seizures of animals and prosecutions can actually become financial windfalls for the alleged hoarders. As the animal-loving public responds uncritically to their claims and other suspected hoarders who claim to operate no-kill shelters jump in, each vouch for the other's credibility.

Confronting a hoarder who claims to have a no-kill shelter, our first line of defense is to explain exactly what an animal shelter is and is not. Regardless of specialty and killing policy, a shelter is by definition a safe haven, where animals are treated kindly and humanely. Animals do not starve in a shelter, don't kill each other in fights, do not live in filth, do not suffer from untreated disease and injury, and they do not breed.

It may be that the growth of an organized, recognized, no-kill sheltering community will help to fight hoarding--by rebutting the false claims of hoarders, and by helping to recover and place the animals seized in raids. Developing an effective joint response to hoarding should be among the areas where all of us in humane work find common ground.

(From ANIMAL PEOPLE, March 1999.)