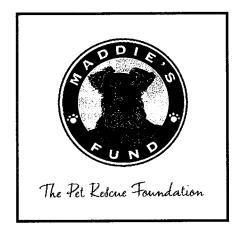
した)積極的な「殺さない」やり方へと 移行している世界的傾向を反映するもの です。その証拠をアメリカの例で見まし ょう。1970年、米国のシェルターで殺 される犬猫の数は、2300万匹を超えて ピークに達し、国民1000人あたり 115匹の割合でした。2001年までに その数は440万匹、つまり、1000人 あたり15.7匹まで減少しました。この 数値が5.0になって初めて「殺さない」 運動が功を奏したと言えるのですが、ア メリカの都市の中にはすでにこの目標に 達した所もあり、とりわけ、サンフラン シスコでは、SPCA (動物虐待防止協会) が動物管理局と連携して米国初の「殺さ ない」市にしようと奮起して成果を上げ ました。この成功にはいくつかの要因が あります――すなわち、全米に広まった 「殺すのをやめる」という大原則、多数 の動物愛護団体によるネットワーク作 り、地域社会のサポート、(日本の保健 所に似た)動物管理局の協力、それに、 何よりも大切なのは、地元獣医師の支持 を得て、低料金で不妊去勢手術を提供し ようとする精力的な運動―特に、早期避 妊を徹底したこと―などがあげられま す。今では、多くの州と市が、避妊手術 の済んでいない動物を里親の手に渡すこ とを条例で禁止しています。

日本では、毎年、40万頭の犬と30万匹 の猫が保健所で殺処分されています。 「殺さない」方針を採ることで、動物の 苦しみ、担当職員に与える不快感、納税 者の負担額などを軽減し、問題をなくす ことさえできます。避妊手術を低料金で 提供することで殺される動物(その多く は子犬/猫である)の数を半減し、同時 に、里親制度の促進によって、税金をよ り有効に使えるのです。各地の「愛護セ ンター」は、動物を殺すのではなく、里 親の手に渡そうと努めているように装い ながら、実は、成犬/猫は「管理処分セ ンター」に移し、里親を見つけやすい子 犬/猫だけを手元に残しているのです。 「殺さない」方針を貫くには、愛護団体 と行政が地域社会と連携を保ち、ペット の過剰をどう防ぐかを大衆に教え、また、 動物を店で買わずにシェルターから貰お



うと訴えて行かなければなりません。何よりも、不妊去勢手術促進のため獣医師に期待される役割がどんなに大きいか、その協力なくして「殺さない」社会の実現はあり得ないことを彼ら自身に理解してもらう必要があるのです。



<補記:「殺さない」とは、動物を絶対に安楽死させないという意味ではない。末期症状にあって死を待つだけとか、耐えられない痛みを伴なうなど、もはやQOL(生活の質)が保証されない場合には、望み得る最も人道的な手段として、思いやりの気持から特例的に安楽死を認めるが、それ以外は動物の命を奪わないということである。>

Homeless Animal Management and Policy (CHAMP). The support for this event reflects the world-wide trend away from high volume killing of homeless pets to a positive no-kill approach which is based on low-cost neutering and high volume adoptions from shelters.

The testimony to this can be seen in the American example. In 1970 U.S shelter killing peaked at over 23 million or 115 dogs and cats per 1000 U.S human residents. By 2001 the number was down to 4.4 million or 15.7 dogs and cats per 1000 human residents. The effective threshold for no-kill is 5.0 and already some cities have achieved this, notably San Francisco where the SPCA has tied up with Animal Control to make it the first no-kill city in the States. This achievement is due to several factors; the no-kill philosophy which has spread across America, the networking of many animal welfare groups, community support, the co-operation of Animal Control Agencies (similar to the hokensho in Japan), and most importantly aggressive low-cost high-volume neutering campaigns, especially in early neutering, supported by local veterinarians. Many states and cities have laws which prohibits animals being adopted out of shelters unless they are first neutered.

In Japan over 400,000 dogs and 300,000 cats are gassed by the hokensho every year. The suffering that these animals experience, the unpleasantness of this task for the people involved and the huge cost to taxpayers could be reduced, even eliminated, by adopting a no-kill policy. The money could be better spent in low-cost neutering, reducing by half the number of animals being killed, most of which are puppies and kittens and by promoting

adoptions. Although 'aigo' centres pretend they are not killing but working to adopt out animals, in fact they are merely shifting the adults to the kanri killing centres leaving themselves with highly adoptable puppies and kittens. To achieve no-kill needs animal welfare groups and animal control to work together with the community, to teach the public how to prevent over-population, to adopt from shelters rather than pet shops and to persuade veterinarians that their role in promoting neutering is the greatest factor in ending the killing.

(No-kill does not mean that animals are never euthanized. It means that animals are not destroyed except in cases of terminal or painful illness, or when they no longer have quality of life, when compassion demands euthanasia because there is no reasonable or humane alternative.)

